

Categorías funcionales: las proyecciones del nombre y el Sintagma Determinante

Norberto Moreno Quibén
<norberto.morenoquibe@uah.es>

Sobre este tema se debe leer (Bosque y Gutiérrez-Rexach 2009, 4.5 y 10.2) y se puede consultar (Leonetti 2016).

(1) La hipótesis del SD: los SN son realmente SD. Los determinantes, desde este punto de vista, no forman parte del SN. En cambio, el SN es el complemento del núcleo D.

a. $SD \rightarrow (SD) D'$

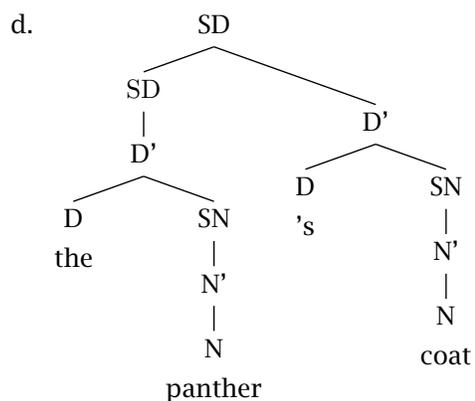
Especificador

b. $D' \rightarrow D SN$

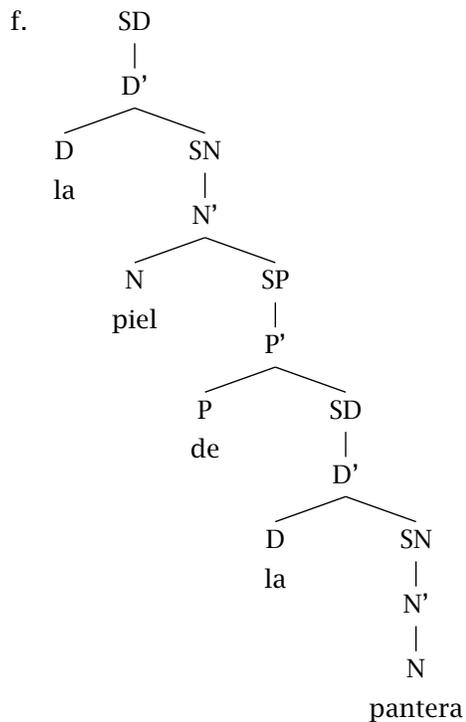
Complemento

c. The panther's coat

(genitivo sajón, estado constructo en lenguas semíticas)



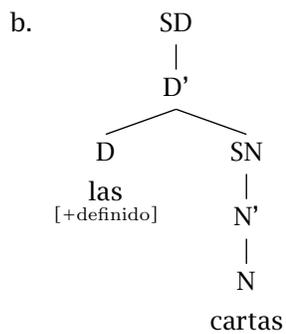
e. la piel de la pantera



(2) La clase de los determinantes, **D**, está integrada por un número restringido de elementos: artículos, demostrativos y posesivos.

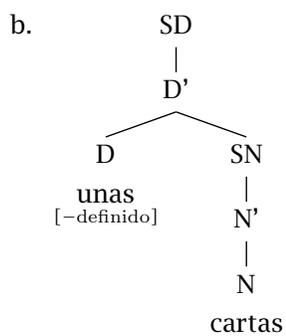
(3) Artículo definido

a. las cartas



(4) Artículo indefinido

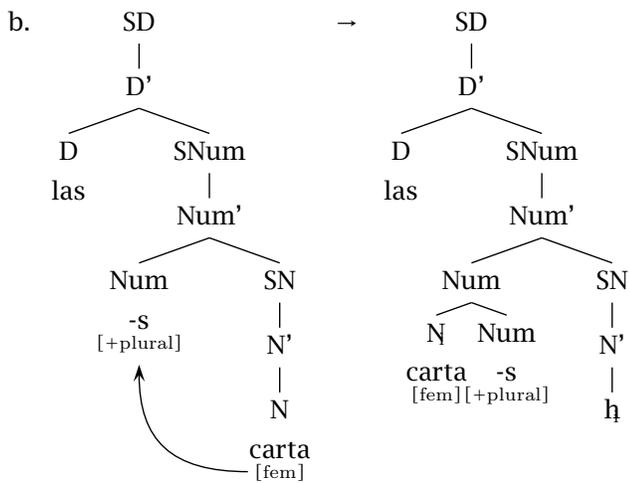
a. Unas cartas



1. Determinantes y flexión

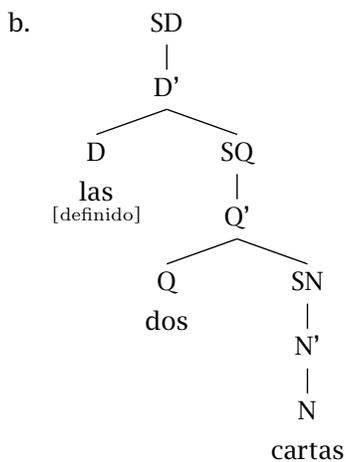
- (5) Escisión de los rasgos morfológicos del nombre y de sus rasgos categoriales. En particular, el rasgo morfológico de Número constituye su propia proyección.
- (6) Elipsis nominal con discordancia de número
- Las hijas de Pedro y las \emptyset de Elvira se presentaron ...
 - Una hija de Pedro y dos \emptyset de Elvira se presentaron ...
- (7) Elipsis nominal con discordancia de género
- El hijo de Pedro y el \emptyset de Elvira se presentaron ...
 - *El hijo de Pedro y la \emptyset de Elvira se presentaron ...

- (8) a. Las cartas

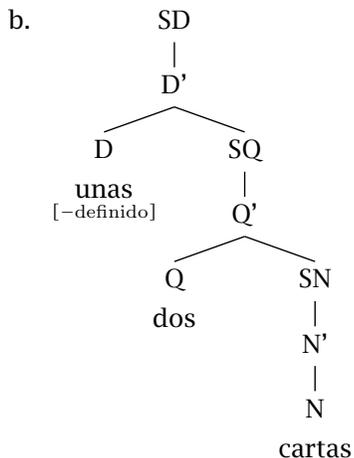


2. Secuencias de determinantes

- (9) a. Las dos cartas

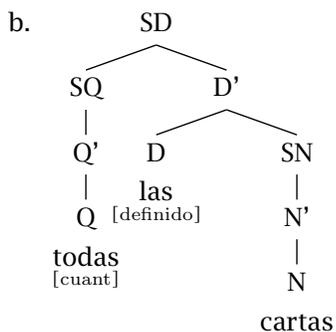


(10) a. Unas dos cartas



(11) Predeterminante: **todo**

a. Todas las cartas



3. Posesivos

(12) Los determinantes posesivos son proyecciones máximas de naturaleza clítica. Son, en realidad, pronombres en caso genitivo.

a. sus = SD

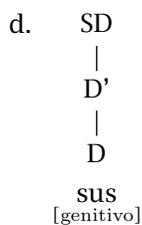
b. Caso genitivo

(13) Los determinantes posesivos establecen su propia referencia, independientemente del SN completo.

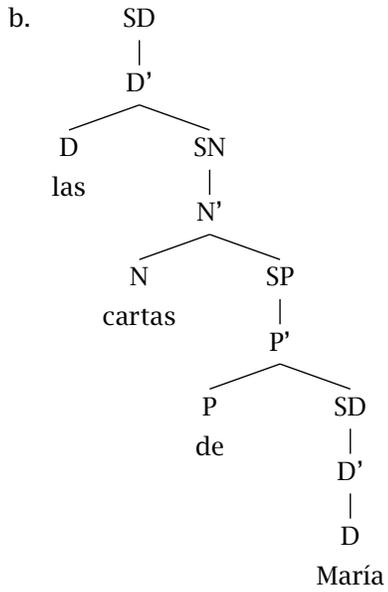
a. sus cartas

b. **sus** en *sus cartas* refiere a la persona de cuyas cartas se habla.

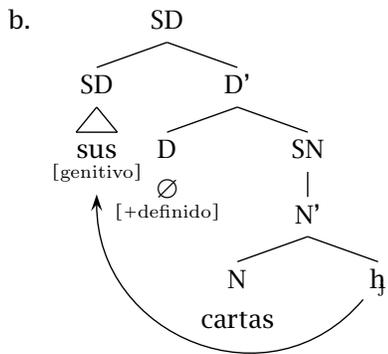
c. [_{SD} sus]



(14) a. las cartas de María

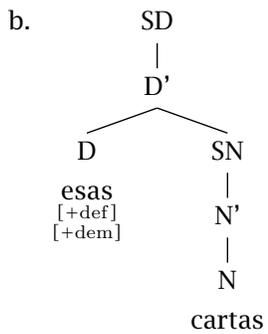


(15) a. sus cartas



4. Demostrativos

(16) a. Esas cartas



5. Ejercicios sobre los determinantes

- (17) Propón la estructura de constituyentes de las siguientes secuencias
- Cada abeto del parque
 - Una composición vuestra
 - Las dos películas esas
 - Los años aquellos de la escuela primaria
 - Todas ellas
- (18) Explica detalladamente los siguientes casos de elipsis nominal, comparando las estructuras paralelas marcadas.
- [La selección de fútbol de Francia] se fue a casa contenta y [la \emptyset de Croacia] se marchó triste
 - Cambió [las ruedas de invierno gastadas] y puso [las \emptyset nuevas]
- (19) Explica los siguientes contrastes.
- Esta casa es suya
 - *Esta casa es su
 - tuya y mía
 - *tu y mi

6. El caso

Sobre este tema, (Bosque y Gutiérrez-Rexach 2009, §3.3.4), (Bosque y Demonte 1999, §39.2.2) y (RAE-ASALE 2009, §1.8).

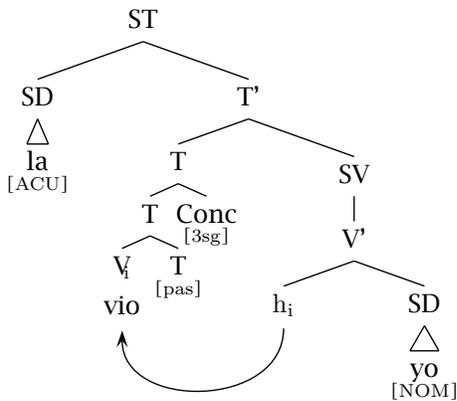
- (20) Reducción del concepto de «función sintáctica» a dos nociones más básicas.
- Posición sintáctica (Teoría de la X-barra)
 - Función temática o papel temático (Teoría temática (Bosque y Gutiérrez-Rexach 2009, §5.4))
- (21) La **función sintáctica** de «objeto directo» se deriva de:
- Papel temático:** ser el argumento interno de un predicado. Recibe el papel temático de «tema»
 - Posición sintáctica:** ser el complemento de un núcleo verbal.
- (22) La **función sintáctica** de «sujeto» se deriva de:
- Papel temático:** ser el argumento externo de un predicado. Recibe el papel temático de «agente» o «experimentante»
 - Posición sintáctica:** ser el especificador de una proyección máxima.
- (23) La **función sintáctica** de «complemento circunstancial» se deriva de:
- Función temática:** ser modificador de un predicado.
 - Posición sintáctica:** ser un adjunto y estar al mismo nivel que una posición X'.

- (24) a. La estructura argumental de los predicados, a través de la teoría de la X-barra, permite una posición.
 b. Esa posición debe estar legitimada. La legitimación se realiza a través del caso.

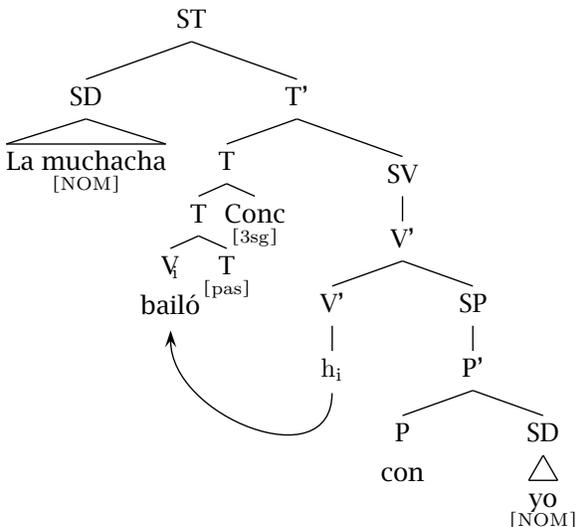
- (25) a. El **caso** es una propiedad morfológica de los pronombres relativa a su función sintáctica. §1.81 de la NGLÉ.

PRONOMBRES PERSONALES			
	1 ^a	2 ^a	3 ^a
NOMINATIVO	yo, nosotros	tú, vosotros	él, ellos, ella, ellas
OBLICUO	mí, nosotros, migo	ti, vosotros, tigo	él, ella, sí, ellos, sigo lo (le, leísmo),
ACUSATIVO	me, nos	te, os	la, los (les, leísmo), las, se
DATIVO	me, nos	te, os	le, les, se

- (26) a. *la vio yo
 b. **la** es el argumento externo de *ver*; **yo** es el argumento interno de *ver*.
 c.

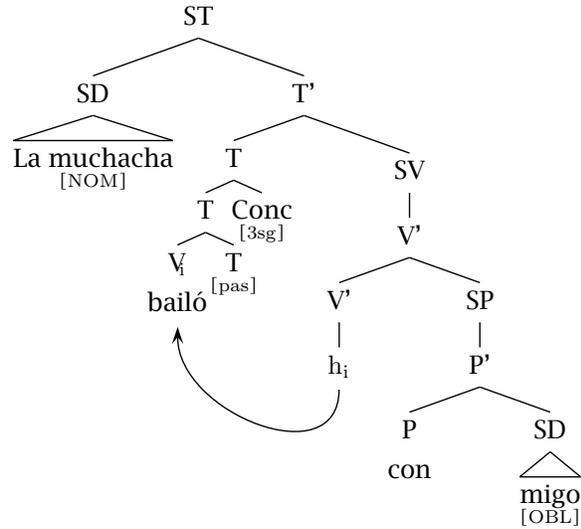


- (27) a. *la muchacha bailó con yo
 b. La posición de **yo** está permitida por ser el complemento de *con*, pero el caso NOM no está legitimado.
 c.



(28) a. la muchacha bailó con[migo]

b.



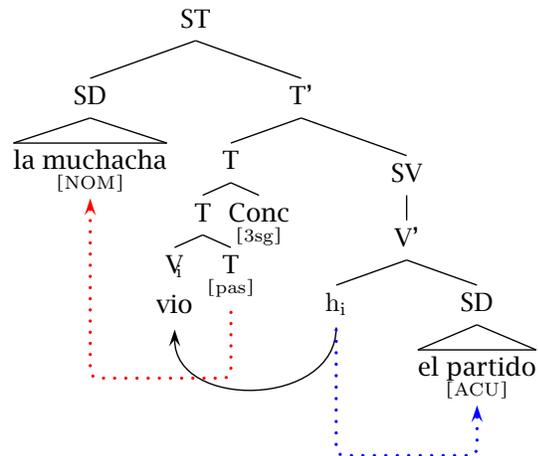
(29) Generalizamos la teoría del caso morfológico a todos los SSDD mediante la noción de **caso abstracto**.

(30) *Filtro de Caso*: Todo SD debe estar marcado con caso abstracto.

- Caso **NOM**inativo :: Especificador de T personal.
- Caso **ACU**sativo :: Complemento de V transitivo.
- Caso **OBL**icuo :: Asignado por P.
- Caso **GEN**itivo :: Recibido por algunos complementos de N introducidos por la preposición *de*. Solo afecta a los determinantes posesivos.

(31) a. La muchacha vio el partido.

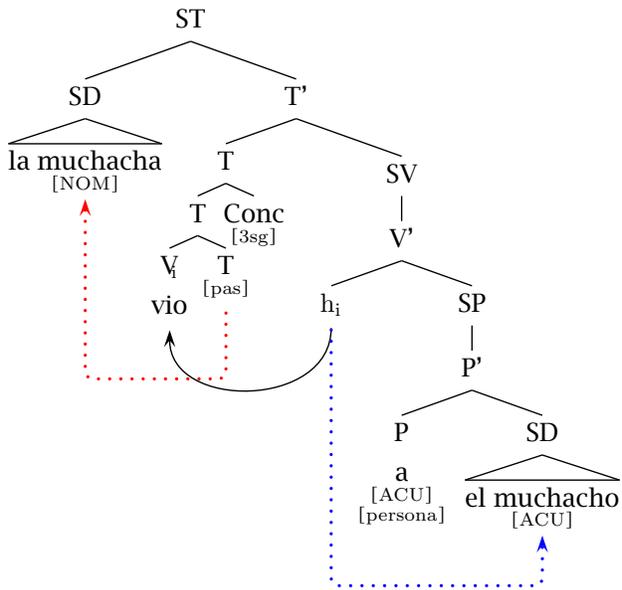
b.



(32) La preposición *a* ante SDs de persona puede considerarse un reflejo de la marca de caso acusativo.

a. La muchacha vio al muchacho.

b.



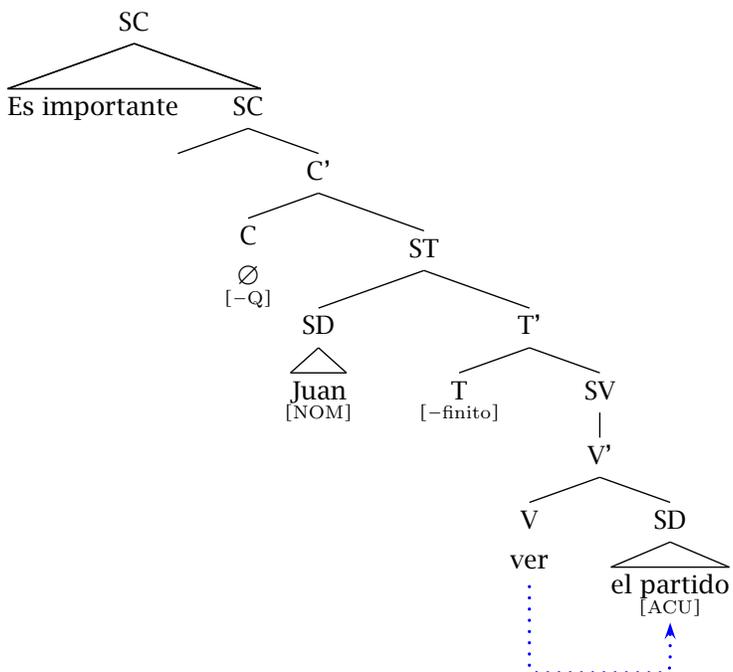
(33) Las oraciones de infinitivo no admiten sujetos léxicos. Un nudo T en forma no personal no legitima el caso nominativo que requiere el SD «sujeto».

(34) a. Es importante [ver el partido]

b. *Es importante [Juan ver el partido]

c. Es importante que Juan vea el partido.

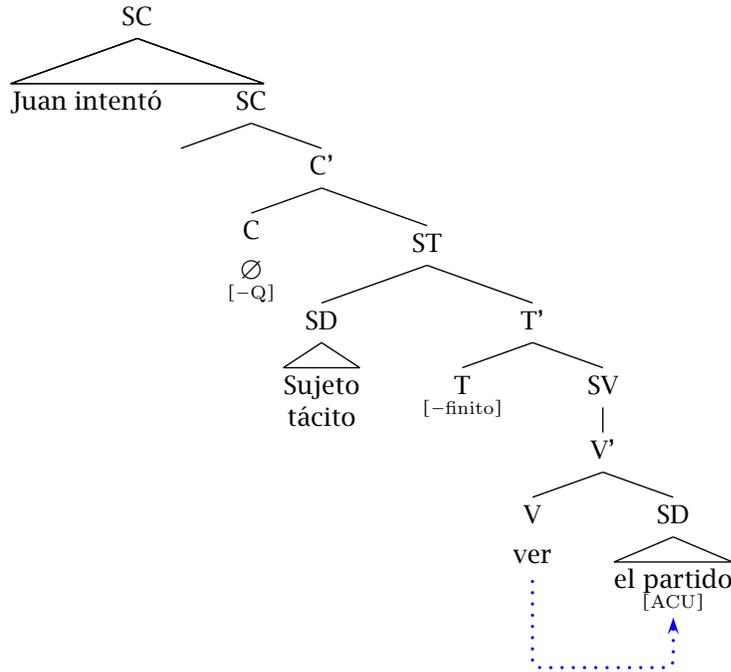
(35)



(36) Es posible tener argumento externos que no reciben caso: sujetos tácitos de oraciones de infinitivo.

(37) a. Juan intentó [SUJETO ver el partido]

b.

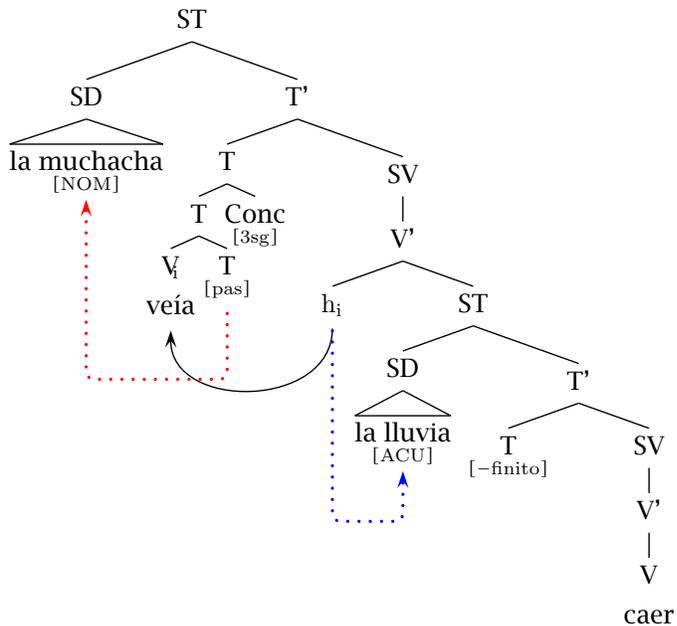


(38) a. Es posible tener sujetos cuyo caso no es nominativo: sujetos acusativos.

b. la muchacha veía [la lluvia caer]

c. La muchacha la veía caer.

d.



7. Ejercicios sobre el caso

- (39) Justifica las siguientes afirmaciones. Puedes consultar [NGLE §41.12 y ss.](#)
- El **se** de *Se despidió a los trabajadores* es un **se pasivoreflejo**.
 - El **se** de *Se vive bien en Alcalá* es un **se impersonal**.
 - El **se** de *Se filtró el examen* es un **se pasivoreflejo**.
- (40) Justifica la asignación de caso a los SDs que aparecen en estas oraciones: *la lluvia, las hojas, las amazonas*. Determina la naturaleza del **se** que aparece en ellas. Nota que el *se pasivoreflejo* es incompatible con SD definidos de persona. Puedes consultar [NGLE, 26.10h](#).
- Veíamos [caer la lluvia]
 - La_i veíamos [h_i caer]
 - Se veía [caer la lluvia]
 - Se veían [caer las hojas]
 - *Se las_i veían [h_i caer]
 - Se veía [caer a las amazonas]
 - *Se veían [caer a las amazonas]
 - Se las_i veía [h_i caer]

Referencias

- Bosque, Ignacio y Violeta Demonte, eds. (1999). *Gramática Descriptiva de la Lengua Española*. Madrid: Espasa.
- Bosque, Ignacio y Javier Gutiérrez-Rexach (2009). *Fundamentos de sintaxis formal*. Madrid: Akal.
- Leonetti, Manuel (2016). «Determinantes y artículos». En: *Enciclopedia de Lingüística Hispánica*. Ed. por Javier Gutiérrez-Rexach. Routledge, págs. 532-543.
- RAE-ASALE (2009). *Nueva Gramática de la Lengua Española*. Madrid: Espasa-Calpe-RAE.